

Datum

11 februari 2020

Zaaknummer

2020-000607

Inlichtingen

Provincieloket

026 359 99 99

post@gelderland.nl**Blad**

1 van 4

Antwoord op Statenvragen PS2020-17

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen statenlid Arjan de Kok (Forum voor Democratie) en Bennie Wijnne (Staatkundig Gereformeerde Partij) over Beleidsregels stikstof

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van Orde Provinciale Staten van Gelderland 2017 doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van Arjan de Kok (Forum voor Democratie) en Bennie Wijnne toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

In de Statenbrieven van 4, 10 en 17 december 2019 met bijlagen zijn een aantal beleidsregels geschetst ten aanzien van het stikstofdossier. Deze zijn bestudeerd en van commentaar voorzien door Alfa Accountants, zie mail van Jan-Willem van Beek van 23 december 2019.

Naar aanleiding hiervan hebben ondergetekenden de volgende overwegingen, constatering en vragen;

Overwegende dat:

- De beleidsregels stikstof met de nodige druk zijn ontstaan;
- Hierdoor mogelijk niet alle gevallen die in de verschillende sectoren door de tijd heen zijn ontstaan voldoende gedekt worden door de opgestelde beleidsregels;
- Het niet zo kan zijn dat er (boeren)bedrijven door een gemis als regels, vergunningen en/of meldingen terugvallen op een oude situatie waarop zij nu niet meer kunnen worden beoordeeld;
- Het niet zo kan dat de agrarische sector door de beleidsregels in feite langzaamaan gesaneerd wordt;
- Het mogelijk moet zijn een rendabele bedrijfsvoering te kunnen blijven voeren;

Datum

11 februari 2020

Zaaknummer

2020-000607

Blad

2 van 4

Constateerend dat:

- Bedrijven die zich tussen 2000 en 2005 nieuw hebben gevestigd, danwel bedrijven die tussen 2005 en 2010 vernieuwingen hebben doorgevoerd, danwel bedrijven die tussen 2010 en 2015 te horen hebben gekregen dat zij voor hun bedrijfsvoering geen NB vergunning nodig hadden, dan wel omdat er geen provincie was die vergunningen afgaf, nu terugvallen op de situatie van 1994.
- Deze bedrijven nooit een melding hebben gedaan of hoeven doen;
- De bedrijven gerealiseerd zijn met stalsystemen en vloeren die niet meer zijn toegestaan;
- Er nu nieuwe regels liggen zoals emissiearme huisvesting, die destijds nooit zijn opgelegd;
- Het hier niet om enkele maar om vele bedrijven gaat;
- Door het extern salderen de sector gevaar loopt door de tijd heen gesaneerd te worden (opkopen rechten niet-agrarische partijen);

Vraag 1:

Kunnen of gaan bovengenoemde bedrijven alsnog een vergunning krijgen?

Wilt u in uw antwoord ingaan op de 6 situaties die Alfa Accountants schetst?

Antwoord:

In zijn algemeenheid kan niet worden gezegd of deze bedrijven alsnog een vergunning kunnen krijgen, dat is afhankelijk van de bedrijfsspecifieke situatie, waarbij reeds verleende (Wm) vergunningen een rol kunnen spelen.

Vraag 2:

Hoe gaat dit in zijn werk?

Antwoord:

In de Statenbrief Wabo en Wnb vergunningen van 28 januari 2020 (PS2020-24) schetsen wij op welke wijze wij de bedrijven benaderen, die onder provinciale bevoegdheid vallen en die mogelijk niet beschikken over een goede vergunningensituatie. Voor een aantal bedrijven loopt er inmiddels een procedure voor een omgevingsvergunning (Wabo), waarbij ook de natuurvergunning (Wnb) wordt meegenomen. De resterende bedrijven kunnen op korte termijn een uitnodiging tegemoetzien, om ons binnen zes maanden te laten weten of uit hun onderzoek blijkt dat er een natuurvergunning nodig is. Bij bedrijven, die voorheen onder het Programma Aanpak Stikstof (PAS) geen natuurvergunning hoefden aan te vragen, maar die inmiddels vergunningplichtig zijn, zullen wij rekening houden met de nadere uitwerking van de maatregelen die het Kabinet op 16 december 2019 heeft beschreven. Met deze route, die wij hebben ingeslagen, willen wij op een voor alle partijen ordentelijke en behapbare wijze komen tot de juiste vergunningensituatie. Een periode van zes maanden vinden wij een redelijke termijn om de gevraagde onderzoeksresultaten te kunnen verkrijgen.

Vraag 3:

Op welke termijn krijgen deze bedrijven duidelijkheid?

Datum

11 februari 2020

Zaaknummer

2020-000607

Blad

3 van 4

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Vallen deze bedrijven daarmee binnen dezelfde regels als de melders?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2. Dat hangt af van de specifieke bedrijfssituatie, daar kan in het algemeen geen uitspraak over worden gedaan.

Vraag 5:

Gelden voor deze bedrijven met terugwerkende kracht de regels van het besluit emissiearme huisvesting?

Antwoord:

In de toelichting op de beleidsregels staat dat het moment van oprichten van het dierenverblijf bepalend is voor de van toepassing zijnde regels. Zie hiervoor:

<https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Gelderland/CVDR631003.html>

Vraag 6:

Is het college van GS bereid zich provinciaal en landelijk hard te maken voor een oplossing en regeling van bovenstaande gevallen?

Antwoord:

Wij wachten nadere besluitvorming van rijkswege af. Intussen hanteren wij de Beleidsregel intern en extern salderen, door ons College vastgesteld op 10 december 2019.

Vraag 7:

Is het college van GS bereid zich provinciaal en landelijk hard te maken voor een depositiebank?

Antwoord:

In haar brief van 4 december 2019 heeft het Kabinet een stikstofregistratiesysteem aangekondigd. Het is onze inzet dat de ruimte, die ontstaat door bronmaatregelen, (deels) gebruikt kan worden binnen het gebied dan wel in Gelderland. De beleidsregels zijn hier niet voor bedoeld.

Datum

11 februari 2020

Zaaknummer

2020-000607

Blad

4 van 4

De besluitvorming over bronmaatregelen is nog in voorbereiding. Randvoorwaarde voor onze Gelderse aanpak (Gelderse Maatregelen Stikstof) is dat het resultaat van onze inspanningen ook weer ten goede komt aan natuur, wonen en werken in Gelderland.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning

Pieter Hilhorst - secretaris

Bijlage(n)

-